E/CONF.39/C/112
23 Oct.1962
ORIGINAL : RUSSIAN

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ НАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ МЕНЕЕ РАЗВИТЫХ РАЙОНОВ

ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ: D.2.1

СССР

О СООТНОШЕНИИ МЕЖДУ ПРОИЗВОДСТВОМ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА И ПРЕДМЕТОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ ДЛЯ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ СЛАБОРАЗВИТЫХ СТРАН

Составили Л. И. РЕЙСНЕР и
Г. К. ШИРОКОВ
Институт народов Азии
АН СССР.

Документы, составленные для Конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о применении научных и технических знаний для удовлетворения потребностей менее развитых районов, служат в качестве рабочих документов для этой Конференции. Они опубликованы в том виде, в каком были представлены их составителями, и их содержимое и выраженные в них мнения принадлежат их составителям (см. примечания на оборотной стороне).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Документы, включенные в число материалов, принятых для обсуждения на общих сессиях, будут в распоряжении делегатов Конференции на следующих официальных языках Организации Объединенных Наций: русском, английском, испанском и французском.

2. Документы, включенные в число материалов, принятых для обсуждения на специализированных сессиях, будут в распоряжении делегатов Конференции только на одном из этих официальных языков.

3. Резюме всех документов в том виде, в каком они были представлены их составителями, будут в распоряжении делегатов Конференции на следующих официальных языках Организации Объединенных Наций: русском, английском, испанском и французском.

4. До открытия Конференции документы и резюме не будут выпущены для общего распространения. Они будут опубликованы заблаговременно только в ограниченном числе экземпляров и исключительно для правительственных делегаций и других правомочных участников. Последующие опубликование и рассылка трудов Конференции будут обеспечены в соответствии с практикой Организации Объединенных Наций, как это установлено ее Издательским комитетом.

О СООТНОШЕНИИ МЕЖДУ ПРОИЗВОДСТВОМ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА И ПРЕДМЕТОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ ДЛЯ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ СЛАБОРАЗВИТЫХ СТРАН

Л.И.Рейснер, Г.К.Широков
Институт народов Азии АН СССР

Последние годы характеризуются появлением большого числа новых независимых государств в Азии и Африке. Пришедшие к власти национальные правительства придают большое значение экономическому развитию своих стран. В связи с этим проводится целый комплекс мероприятий: таможенный протекционизм, финансовая и техническая помощь местным предпринимателям, строительство предприятий за государственный счет и т.п. Во многих странах приступили к составлению долгосрочных планов экономического развития. Все эти меры привели к ускорению темпов развития экономики слаборазвитых стран, особенно промышленности. Однако в ряде государств происходит преимущественное развитие легкой промышленности. Поэтому продолжает сохраняться их зависимость от закупок капитального оборудования и сырья на мировом рынке. Помимо того, что такое развитие промышленности замедляет достижение экономической независимости слаборазвитых стран, оно в ряде случаев ведет к появлению дефицита платежных балансов, обострению валютных кризисов. В связи с этим встает вопрос о том, каково должно быть соотношение между легкой и тяжелой промышленностью, которое способствовало бы максимальному ускорению темпов развития слаборазвитых стран.

В настоящем докладе сделана попытка рассмотреть эту проблему на примере Индии. Как известно, эта страна добилась за последние годы значительных успехов в деле развития промышленности. Поэтому такой анализ может оказаться полезным и для других слаборазвитых стран.

За годы I и 2 пятилетних планов в Индии наблюдается довольно быстрое развитие промышленности. Общий индекс промышленного производства, с 1950/51 г. принятым за основу, в 1960/61 г. достиг 194,3%. Фактический прирост промышленного производства был повидимому даже несколько большим. Это объясняется тем, что существующий индекс, во-первых, не учитывает продукции отраслей, возникших после 1951 г., а, во-вторых, не принимает во внимание изменения поотраслевого соотношения производства. С учетом этих 2 факторов прирост индекса составит не 94, а повидимому 110-115 пунктов. Наиболее характерным для развития индийской промышленности в последние годы является преимущественный рост отраслей тяжелой промышленности, в первую очередь машиностроения и химии. Действительно, если производство в 4 крупнейших отраслях традиционной промышленности - хлопчатобумажной, джутовой, чайной и соляной - выросло лишь на 18%, то в машиностроении оно увеличилось в 5 раз, в химии - в 3 раза.

Однако развитие отраслей тяжелой промышленности в Индии сопровождается парадоксальными на первый взгляд последствиями. Во-первых, наряду с ростом производства отдельных видов изделий увеличивается их импорт. Так, например, производство автомобилей всех типов выросло с 22 до 52 тыс.штук, а импорт автомашин и частей к ним за те же годы увеличился с 77,6 до 296,9,

млн.рупий. Производство металлорежущих станков (включая части) выросло с 4,7 до 65 млн.рупий, а их импорт одновременно возрос с 31,3 до 386,8 млн.рупий. Список подобных примеров можно было бы значительно расширить.

Во-вторых, десятки отраслей индийской промышленности работают с большой недогрузкой. Даже при работе в одну смену установленное оборудование используется далеко не полностью. По данным министерства торговли и промышленности Индии в 1960 г. неполностью использовались установленные мощности в 310 производствах.

Существует целый ряд причин, объясняющих эти явления. Как правило, новые производства в Индии возникают с конечной стадии изготовления продукта. В машиностроении - это сборка импортных деталей, в химии - изготовление продукта из импортного сырья или компонентов. В дальнейшем, по так называемым "программам прогрессивного производства" на предприятиях начинается изготовление отдельных деталей и замена ими импортных. Однако процесс этот идет крайне медленно. Но в связи с ростом спроса на внутреннем рынке происходит расширение производства на существующих предприятиях и создание новых, что ведет к еще большему росту продукции. При этом рост производства, как правило, обгоняет замещение импортных деталей. Ярким примером такого положения является автомобильная промышленность. В ней за 14 лет было освоено производство 50-60% всех деталей (по стоимости), остальные продолжают импортироваться. В то же время выпуск автомашин увеличился в 2,5 раза, что привело к значительному росту затрат на импорт. Естественно, что такие методы создания промышленности ведут к замедлению освобождения страны от импорта. Вместе с тем, нехватка валюты заставляет правительство прибегать к жестким импортным ограничениям, сокращать импортные квоты для отдельных отраслей промышленности. В этих условиях объем продукции многих предприятий зависит не от мощности установленного на них оборудования, а от количества деталей или сырья, которое им разрешено импортировать. Результатом этого и является низкий коэффициент использования оборудования во многих отраслях индийской промышленности.

Таким образом возникает противоречие между недостатком капитала и непроизводительным его использованием. С одной стороны в Индии наблюдается острая нехватка капитала, что заставляет страну прибегать к иностранной помощи. С другой стороны, имеющийся капитал используется малопроизводительно, замораживается в простаивающих мощностях, что замедляет разрешение проблемы безработицы и достижение экономической независимости страны.

В основе этого противоречия лежит несоответствие развития легкой и тяжелой промышленности, определяемое особенностями процесса исторического развития.

Каково же должно быть соотношение между легкой и тяжелой промышленностью, которое наиболее благоприятствовало бы экономическому развитию страны? Эта проблема имеет не только академический интерес, поскольку от правильного ее разрешения зависит и определение приоритета отдельных отраслей при планировании.

При определении этого соотношения для Индии следует исходить из того, что Индия является одной из крупнейших стран мира как по размерам населения, так и по территории. Поэтому она может и должна иметь всесторонне развитую промышленность, ибо только такое развитие промышленности может явиться базой для экономического подъема страны.

Общую оценку соотношения легкой и тяжелой промышленности можно произвести на основе теории Маркса о воспроизводстве общественного капитала. Как известно, в процессе реализации товаров на внутреннем рынке происходит обмен между отраслями тяжелой и легкой промышленности. При этом предприятия тяжелой промышленности должны обеспечить возмещение амортизировавшихся средств производства, в отраслях как I,так и II подразделений, а также удовлетворить потребности их расширения. Поскольку в процессе реализации из товарной в денежную форму могут превратиться лишь часть товаров, равная по стоимости вновь произведенной стоимости I подразделения, последняя является единственным источником удовлетворения потребностей II подразделения в постоянном капитале (т.е. весь производительный капитал за исключением фонда заработной платы). Таким образом в условиях расширенного воспроизводства вся вновь произведенная стоимость в отраслях I подразделения должна превышать и расти быстрее постоянного капитала II подразделения. Это подразумевает, что постоянный капитал I подразделения должен расти значительно быстрее постоянного капитала II подразделения.

Как известно, I подразделение должно удовлетворять потребности в машинах и оборудовании не только легкой промышленности, но и других сфер экономики - транспорта, строительства, сельского хозяйства и т.п. Из-за отсутствия данных о размерах производительного капитала в экономике страны в целом мы попытаемся определить лишь размеры производства в I подразделении,которые необходимы для удовлетворения потребностей легкой промышленности. Все наши расчеты основаны на официальных публикациях -

В течение длительного периода в Индии развивались преимущественно отрасли легкой промышленности. Из отраслей тяжелой промышленности сравнительно развитыми были горнодобывающая,черная и цветная металлургия, производство стройматериалов, а машиностроение и химия были особенно слабы. В 1950 г. - накануне I пятилетнего плана - все отрасли тяжелой промышленности страны давали лишь 20% стоимости валового производства индийской промышленности в целом. В этих условиях вновь произведенная стоимость в отраслях I подразделения покрывала лишь 18,5% постоянного капитала легкой промышленности. Исходя из существовавших пропорций для полного удовлетворения потребностей легкой промышленности в постоянном капитале необходимо было бы увеличить вновь произведенную стоимость в I подразделении в 7,5 раза. Но поскольку такой рост производства в I подразделении привел бы к значительному увеличению потребностей самой тяжелой промышленности, валовая стоимость выпускаемой ею продукции должна была бы вырасти в 10,5 раза. Такое развитие тяжелой промышленности потребовало бы дополнительных капиталовложений в нее в размере 20 млрд.рупий. При этом доля тяжелой промышленности в валовой продукции всей индийской промышленности увеличилась бы с 20% до 75%.

Как уже отмечалось, за годы выполнения пятилетних планов индийская промышленность значительно выросла. По нашей оценке валовая стоимость промышленной продукции выросла в 2,5 раза, при этом в I подразделении она увеличилась в 3,5 раза, во II - в 2 раза. Вследствие этого вновь произведенная стоимость в отраслях I подразделения покрывает около 25% всего постоянного капитала в легкой промышленности. Повидимому это заниженная оценка, поскольку она произведена на материалах, которые не включают ряд новых отраслей тяжелой промышленности. Исходя из этих соотношений, для полного удовлетворения потребностей су-

ствующих отраслей легкой и тяжелой промышленности потребовалось бы дополнительные капиталовложения в I подразделе в размере 26 млрд.рупий в текущих ценах. Однако необходимо отметить, что индийская тяжелая промышленность пока не обеспечивает легкую промышленность не только по количеству, но и по характеру своей продукции. Особенно недостаточно производство машин и оборудования, продуктов органической химии. В этих условиях требуемая сумма капиталовложений должна несколько возрасти.

Следует учитывать, что эта оценка произведена на основе существующих ныне в индийской тяжелой промышленности соотношений между капитальными затратами и валовой стоимостью продукции. Это соотношение очень низко вследствие слабой загрузки установленных мощностей.

В настоящее время Индия не располагает финансовыми ресурсами для производства указанных капиталовложений. Однако, по нашему мнению, соотношение между тяжелой и легкой промышленностью может быть существенно улучшено путем проведения ряда регулирующих мероприятий. Это дало бы возможность сократить указанную выше сумму.

Во-первых, необходимо более четкое планирование капиталовложений в рамках как государственного, так и частного секторов. Повидимому основное внимание должно быть обращено прежде всего на создание базы для освобождения существующих отраслей промышленности от закупок на мировом рынке. Для этого может быть разработана система поощрений предприятиям за замещение импортных деталей и сырья отечественными. При создании новых мощностей приоритет следует отдавать предприятиям, которые будут выпускать импортируемые ныне детали и компоненты. Эти мероприятия позволили бы существенно сократить импорт и ограничить расходы иностранной валюты. В то же время появление на внутреннем рынке дефицитных ныне деталей и компонентов позволило бы наладить более ритмичную работу существующих отраслей промышленности.

Во-вторых, ускорению развития промышленности и созданию более пропорциональной отраслевой структуры содействовало бы изменение лицензионной политики. В настоящее время лицензионная политика в ряде случаев ведет к непосредственному созданию избыточных мощностей. Так, например, при плане производства бумаги в конце 3-го пятилетнего плана в 800 тыс.т уже выданы лицензии на создание мощностей в I,4 млн.т; в цементной промышленности при плане на 1965 г. в I6 млн. т. уже разрешено строительство предприятий мощностью I6,9 млн.т. Недопущение подобных явлений позволило бы сберечь часть капиталовложений и направить их на создание новых отраслей, способных заменить импортные изделия. Вместе с тем, ликвидация избыточных мощностей дала бы возможность как увеличить выпуск готовых изделий, так и улучшить результаты финансовой деятельности предприятий.

В-третьих, учитывая недостаток капитала в стране и острую проблему безработицы, следовало бы изучить возможность перевода на многосменную работу всех предприятий (где этому не противоречат технологические факторы). Осуществление этого мероприятия могло бы дать значительный экономический эффект, сократив размеры капиталовложений на каждого вновь обеспеченного работой.

Все эти меры в конечном счете могли бы улучшить соотношение между легкой и тяжелой промышленностью, тем самым ускорив экономическое развитие страны.

608 R - Oct.1962 - 600